

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU  
STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku

Poslovni broj spisa: 7 St-1732/2018

Dužnik: Prepoz d.o.o., u stečaju, Zagreb, Puževa 5, OIB: 55425357362

**I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA DO 14.02.2020. GODINE**

Bivši zakonski zastupnik nije mi dostavio ništa od dokumentacije te su sve aktivnosti u stečajnom postupku ponajviše usmjerene na utvrđivanje imovine dužnika, a što bez knjigovodstvenih podataka nije moguće.

**Knjigovodstvene evidencije dužnika**

Sukladno odluci vjerovnika na Skupštini održanoj dana 10. prosinca 2019. godine stečajna upraviteljica treba utvrditi svu imovinu stečajnog dužnika, uključujući sva potraživanja i zalihi robe, za koje su podaci sve do sada nedostupni. Radi toga je bivšem zakonskom zastupniku Mariu Blažević bila naložena dostava podataka stečajnoj upravitelici. Obzirom da po istom nalogu bivši zakonski zastupnik nije dostavio stečajnoj upraviteljici tražene podatke pozvan je na saslušanje.

Bivši zakonski zastupnik Mario Blažević odazvao se pozivu za saslušanje u svrhu davanja obavijesti o imovini dužnika, te je nazočio izvještajnom ročištu.

Prilikom saslušanja bivši zakonski zastupnik je izjavio da je moguće da dužnik od imovine ima još određena potraživanja za koja točno ne zna prema kome i u kojim iznosima, jer nije u posjedu knjigovodstvene dokumentacije. Naveo je da se kompletne knjigovodstvene evidencije nalaze na serverima kod društva PIS – poslovno informatički sistemi d.o.o., Vitezićeva 2, Zagreb, tel. 01/363-9330, jer su koristili njihove knjigovodstvene programe.

Nakon održane skupštine odmah sam se obratila društvu PIS d.o.o. sa upitom o knjigovodstvenim evidencijama dužnika, međutim odgovorili su mi da se nikada kod njih nisu nalazili podaci dužnika, te da nemaju njihove arhive, već da su evidencije dužnika uvijek bile pohranjene kod dužnika, te da su korisnici njihovih aplikacija sami čuvali svoje podatke. To se odnosi na podatke za MBM d.o.o., društvo pripojeno dužniku, dok društvo PIS d.o.o. navodi da knjigovodstvo za Prepoz d.o.o. nije vođeno na njihovim programima i da s njima nisu imali ugovor.

Ukazala sam im na važnost knjigovodstvenih evidencija dužnika za provođenje stečajnog postupka nad dužnikom, te sam ih zamolila za pomoć, međutim odgovorili su da tražene podatke i evidencije za dužnika nemaju, niti su ih ikada imali.

Za navode zakonskog zastupnika dužnika da im društvo PIS d.o.o. radi njihovog neplaćanja ne dopušta pristup podacima, društvo PIS d.o.o. je odgovorilo da to nije istina, da su svi podaci dužnika bili pohranjeni na serverima dužnika smještenim u prostorima pod kontrolom dužnika. Navode da su dužniku u jednom momentu radi neplaćanja ukinuli mogućnost pokretanja njihove aplikacije, a što im je po podmirenju računa ponovno omogućeno, ali su podaci cijelo vrijeme bili na serverima dužnika.

### **PIS d.o.o. nadalje konstatirata da dužnik sigurno može pristupiti svojim podacima.**

Nakon toga ponovo sam u više navrata razgovarala sa bivšim zakonskim zastupnikom dužnika Mariom Blažević i sa bivšim zakonskim zastupnikom MBM d.o.o. (prije preuzimanja od strane Maria Blažević) Danijelom Šprem, ali podatke i knjigovodstvene evidencije dužnika nisam dobila.

Danijel Šprem navodi da je on dulje vrijeme isključen iz poslovanja dužnika i nije bio prisutan, te ne zna gdje bi mogli biti podaci, ali je mišljenja da bi morali negdje postojati, dok Mario Blažević i nadalje tvrdi da podaci nisu kod njih, da ih nema i da im je društvo PIS d.o.o. onemogućilo pristup istima, te navodi da ne zna gdje su kompjuteri na kojima bi se moglo nalaziti knjigovodstvo, da toga više nema. Na moj upit gdje su računala na kojima su vodili knjigovodstvo navodi da ima nekih računala u jednoj prostoriji gdje su smještene biljke i arhiva, ali da ih nitko bez informatičara nebi mogao pregledati. Za knjigovodstvo Prepoza d.o.o. navodi da ono možda niti nije vođeno.

Na prijedlog stečajne upraviteljice, vjerovnici su se na skupštini složili da sud naloži društvu PIS d.o.o. da omogući stečajnoj upraviteljici pristup kompletnim knjigovodstvenim evidencijama dužnika koja se sukladno navodima bivšeg zakonskog zastupnika nalaze na serveru društva PIS d.o.o. i to podatke za dužnika i pripojeno društvo MBM d.o.o., te predlažem da sud, ukoliko isto ocjeni korisnim, naloži PIS-u d.o.o. da pruži detaljnije informacije i pomoć u svezi s pronalaskom knjigovodstvenih evidencija, odnosno da sud na isto ponovo obaveže bivše zakonske zastupnike dužnika, jer bez knjigovodstvenih evidencija i podataka nemam mogućnosti utvrditi postojanje eventualnih potraživanja dužnika prema kupcima i ostalim partnerima, a koji mogu biti značajni, kao niti ostale poslovne odnose dužnika ili postojanje eventualno druge imovine dužnika.

Napominjem da do sada nisam dobila niti jedan financijski dokument, niti podatak o poslovanju dužnika, kao ni pripojenog društva MBM d.o.o., te da su informacije s kojima raspolazem prikupljene od pojedinih institucija.

**Stoga podatke o eventualno postojećim potraživanjima dužnika nemam, niti ih mogu utvrditi jer mi dužnik nije dao na raspolaganje svoje financijske podatke.**

### **Trgovačka roba**

Sukladno odluci vjerovnika na Skupštini održanoj dana 10. prosinca 2019. godine da stečajna upraviteljica treba utvrditi svu imovinu stečajnog dužnika, uključujući i zalihu robe, za koje su podaci nedostupni, a obzirom da je prilikom saslušanja na istom ročištu bivši

zakonski zastupnik izjavio da od imovine postoje i određene biljke određene vrijednosti koje se nalaza u vrtnom centru u Turnju (kod Sv. Filipa i Jakova), otputovala sam u Turanj kako bih utvrdila postojanje zalihe.

Bivši zakonski zastupnik dužnika Mario Blažević koji je naveo da postoji predmetna zaliha u Turnju, izjavio je da on nije tamo odlazio i da ne zna što zapravo pripada dužniku, te me je uputio da isto utvrdim sa bivšim zakonskim zastupnikom MBM d.o.o. (prije preuzimanja od strane Maria Blažević) Danijelom Šprem, koji je prihvatio da pomogne, te smo se našli u Turnju. Prije odlaska u Turanj dogovorila sam mjesto i vrijeme gdje nas je trebao dočekati bivši vlasnik MBM d.o.o. Mladen Baković, kako bismo skupa pregledali eventualno postojeću zalihu, međutim kada sam stigla u Turanj on nije došao jer se navodno razbolio. Uputio nas je da pogledamo plastenike u kojima su se nekada nalazile biljke koje su pripadale MBM d.o.o. i u tu svrhu je zadužio svoju voditeljicu da nas odvede u plastenike, međutim to je bila voditeljica koja ništa o predmetnim zalihama ne zna, jer tada uopće nije radila u predmetnim plastenicima.

Sa Danijelom Šprem, koji je znao u kojim plastenicima je bila proizvodnja, odnosno zaliha koja bi eventualno pripadala dužniku, obišla sam predmetne plastenike u kojima se nalaze biljke zasađene u posudama, te iste ne pripadaju dužniku, jer su nedavno sadene i male su, dok u zemlji ima zasađenih raznih biljaka, većinom osušenih, a nije moguće utvrditi tko ih je i kada zasadio i kome pripadaju.

Bivši vlasnik MBM d.o.o. Mladen Baković tvrdi da nema zalihe koja bi pripadala dužniku, jer su to bile biljke za koje nitko nije brinuo pa su propale. Isto je potvrdio i Danijel Šprem.

Bivši zakonski zastupnik Mario Blažević kao mjesta gdje postoji moguća zaliha dužnikove robe, spomenuo je Rugvicu i Ježdovac, pa sam prilikom mog najavljenog dolaska u Zagreb radi neplaćaja najamnine za vozila, planirala također otići vidjeti i eventualno postojanje zalihe na tim mjestima. Međutim nitko me od odgovornih osoba nije dočekao, iako sam dolazak najavila pa isto nisam mogla utvrditi. Bivši zakonski zastupnik dužnika Mario Blažević navodi da su tamo sadili biljke koje su im ostale neprodane pa su prerasle za prodaju i da to nema vrijednosti, da je to sve zapušteno, te da nije odlazio tamo i ne zna što tamo ima, jer zapravo tamo nitko niti ne odlazi. Dogovorili smo se da ćemo prilikom mog slijedećeg dolaska u Zagreb otići skupa to pogledati.

**Dakle, prema navedenom dužnik nema trgovačke robe.**

## **Vozila**

Sukladno odluci skupštine oglašila sam prodaju vozila u vlasništvu dužnika na internetskim stranicama na Index. hr, po procjenjenim vrijednostima, međutim za ista je bilo svega tri upita. Dio vozila je iznajmljen, a tri vozila više nisu registrirana, te ih ne mogu iznajmiti, a teže će ih biti i prodati.

## **Prodane nekretnine – pobijanje pravnih radnji**

Dužnik je u registru Trgovačkog suda u Zagrebu upisan temeljem odluke o osnivanju dana 03.11.2015. godine, a dana 29.12.2017. godine dužniku je izvršeno pripajanje društva MARIJANA I MLADEN BAKOVIĆ d.o.o. (skraćeno MBM d.o.o.), sa sjedištem u Zagrebu, Lučko, Dolenica 8, MBS: 080332327, OIB: 35375001016.

Pripojeno društvo MBM d.o.o Lučko, Dolenica 8, OIB: 35375001016 prije pripajanja dužniku imalo je u vlasništvu nekretnine koje je prodalo društvu MBM Vrti centar d.o.o. Lučko, Dolenica 8, OIB: 19462674595, a za koju kupoprodaju su uložene tri tužbe radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, obzirom da su pripojeno društvo MBM - sada PREPOZ d.o.o., kao prodavatelj predmetnih nekretnina i kupac istih MBM Vrti centar d.o.o. povezane osobe. U sve tri pravne osobe osnivač i direktor je bio Mario Blažević.

Tužbe protiv dužnika Prepoz d.o.o., kao I.tuženika i MBM Vrtnog centra d.o.o., kao II. tuženika, u svrhu pobijanje pravnih radnji kupoprodaje predmetnih nekretnina podigli su:

-Raiffeisen Factoring d.o.o. Zagreb, Petrinjska 59, sada promijenjeno u Raiffeisen usluge d.o.o. Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB:95180802194, tužba pri Trgovačkom sudu u Zagrebu pod posl.brojem P-1185/2018

-Vivai Piante Innocenti Virgilio S.S. di Francesco e Melania Innocenti, Italia, 51100 Chiazano (Pistoia), Via del Girone di Mezzo 19/A, OIB: 78692519648, tužba pri Trgovačkom sudu u Zagrebu pod posl.brojem P-2050/2018 i

-Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, OIB:18683136487, tužba pri Trgovačkom sudu u Zagrebu pod posl.brojem P-1185/2018.

U navedenim sudskim postupcima tuženici osporavaju tužbe navodeći da predmetnim kupoprodajama nekretnina nisu oštetili tužitelje, budući da su razlučna prava na predmetnim nekretninama veća od vrijednosti nekretnina, a obzirom da se ona odvojeno namiruju, po namirenju razlučnih prava nebi preostala sredstva za namirenje ostalih vjerovnika, dok razlučni vjerovnici nisu oštećeni jer se njihove tražbine namiruju iz predmetnih nekretnina.

Stoga je skupština predložila stečajnoj upraviteljici da u vezi pobijanja pravnih radnji prodaje devet nekretnina pribavi podatke o upisanim pravima i teretima za svaku nekretninu, kao i zadnju procijenjenu vrijednost pojedine nekretnine, budući da je bivši zakonski zastupnik Mario Blažević izjavio da posjeduje procjene svih predmetnih nekretnina koje su učinjene od strane ovlaštenog sudskog procjenitelja. Isto je potrebno skupštini radi donošenja odluke o eventualnom pobijanju pravih radnji prodaje nekretnina, budući da je bivši zakonski zastupnik izjavio da se istome nebi protivio.

Stoga sam iz dostavljenih mi podataka od strane dužnika utvrdila vrijednost svake pojedine nekretnine dužnika, a iz zemljišnoknjižnih izvadaka svake nekretnine utvrdila sam koliko iznose upisani tereti na svakoj od njih.

Nekretnina koje su prodane prije otvaranja stečaja		Procjenjena vrijednost	Upisani tereti
1.	nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, z.k. odjel Jastrebarsko, upisana u A posjedovnici, prvi odjeljak, r.br. 1 k.č.br.981, u naravi oranica BOKI ukupne površine 21698 m2, upisano u br. uložka 495 k.o. Kupinec,	3.271.524,44	7.080.247,21
2.	nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, z.k. odjel Jastrebarsko, upisana u A posjedovnici, prvi odjeljak, r.br. 1 k.č.br.982, u naravi oranica BOKI ukupne površine 11614 m2, upisano u br. uložka 1819 k.o. Kupinec,	1.751.158,92	7.080.247,21
3.	nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, k.č.br.87/2, upisano u br. uložka 10119, k.o. Stupnik, u naravi oranica, površine 1 jutro i 664 čhv,	5.917.152,06	28.110.202,70
4.	nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, k.č.br.88/4, upisano u br. uložka 7168, k.o. Stupnik, u naravi nadstrešnica oranica, površine 4995 m2,	5.100.329,58	28.110.202,70
5.	nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, k.č.br.86/24, upisano u br. uložka 10118, k.o. Stupnik, u naravi oranica Dolenica, površine 1541 čhv i 5544 m2,	4.027.092,04	31.363.158,86
6.	nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, upisana u A posjedovnici, prvi odjeljak, r.br. 1 k.č.br.86/7, zgrada br.8,dvije nadstrešnice i dvorište, Dolenica, ukupne površine 4005 m2 i r.br.2, k.č.br.86/17, poslovno stambena zgrada br.8 i dvorište Dolenica, površine 1358 m2, poslovno stambena zgrada br.8, zgrada, Dolenica površine 323 m2, dvorište 1035, sveukupne površine 5363 m2, sve upisano u zk.ul.br 683 k.o. Lučko.	9.530.385,70	16.508.202,60
7.	nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, z.k. odjel Đakovo, upisana u A posjedovnici, prvi odjeljak, r.br. 1 k.č.br.1157/4, poslovna zgrada i dvorište u mjestu, ukupne površine 1843 m2, poslovno zgrada površine 770 m2, zgrada, dvorište površine 1073 m2, upisano u br. uložka 1543 k.o. Budrovci,	1.537.500,00	14.427.955,39

8.	nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Bjelovaru, z.k. odjel Pakrac, upisana u A posjedovnici, prvi odjeljak, r.br. 1 k.č.br.890/1, u naravi staklenici ukupne površine 84557 m <sup>2</sup> , oranica 44979 m <sup>2</sup> , 2 objekta staklenika, upr. zgrada, skladište, porta, plinska st. površine 33089 m <sup>2</sup> , dvorište površine 1189 m <sup>2</sup> , put površine 4729 m <sup>2</sup> , pomoćna zgrada, kotlovnica površine 571 m <sup>2</sup> , sve upisano u uložak br. 1699, k.o. Lipik,	21.749.796,71	36.178.926,49
9.	nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, upisana u A posjedovnici, prvi odjeljak, r.br. 1 k.č.br.1289/188, u naravi pašnjak ukupne površine 1894 m <sup>2</sup> , upisano u br. uložka 4897 k.o. Cernik-Čavle,	nema procjene	9.926.643,49
10.	nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, k.č.br.86/8, u oranica površine 3608 m <sup>2</sup> , upisano u br. uložka 696 k.o. Lučko i k.č.br. 86/19, upisan u zk.ul. 684, k.o. Lučko	1.869.046,82	11.407.463,31
UKUPNO:		54.753.986,27	190.193.249,96

Procjenjene vrijednosti nekretnina dužnika manje su od upisanih razlučnih prava, te smatram da za pobijanje pravnih radnji vjerovnici ne bi imali interes.

Pojedino razlučno pravo upisano je istovremeno na više nekretnina, pa su u zbroju ukupnih razlučnih prava neka razlučna prava uključena više puta.

Prema dostupnim podacima predmetne nekretnine prodane su temeljem zaključenih pet ugovora, te sam prema njihovim iznosima utvrdila koliki bi bili troškovi pobijanja predmetnih pravnih radnji, računajući za svaki od ugovora troškove tužbe i još tri radnje.

Red.br.	Vrijednost ugovora	Trošak
1.	150.000,00	14.350,00
2.	500.000,00	30.000,00
3.	8.252.000,00	417.600,00
4.	1.500.000,00	80.000,00
5.	10.000.000,00	605.000,00
	20.402.000,00	1.146.950,00

Troškovi eventualnog pobijanja pravnih radnji iznosili bi 1.146.950,00 kn, te bi, ukoliko bi se iste pobijalo, predmetna sredstva morali predumjeti vjerovnici koji bi za isto imali pravni interes.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

### Vozila

Ranije je utvrđeno da je dužnik u vlasništvu slijedećih vozila:

1. N2, marka IVECO EURO CARGO 75 E 17, godina proizvodnje 2006., broj šasije ZCFA75C0202480049, reg. oznake ZG 8324 GV, procijenjena vrijednost je 38.616,98 kn
2. N3, marka SCANIA R420LB6X2MNA C-211265, godina proizvodnje 2007., broj šasije XLER6X20005173134, reg. oznake ZG 9801 DI, procijenjena vrijednost je 92.089,92 kn
3. N2, marka IVECO EURO CARGO 75 E 17, godina proizvodnje 2005., broj šasije ZCFA75C0202461762, reg. oznake ZG 3603 DM, procijenjena vrijednost je 33.338,40 kn
4. M1, marka FORD FOKUS 1,6 16V, godina proizvodnje 2008., broj šasije WF0PXXGCDP8Y59244, reg. oznake ZG 8192 DZ, procijenjena vrijednost je 20.574,64 kn
5. N1, marka FIAT DUCATO C-249701 2.3JTD, godina proizvodnje 2009., broj šasije ZFA25000001537336, reg. oznake ZG 8112 FH, procijenjena vrijednost je 38.706,72 kn
6. M1, marka FORD FOKUS 1,6, godina proizvodnje 2008., broj šasije WF0PXXGCDP8Y59252, reg. oznake ZG 8191 DZ, procijenjena vrijednost je 20.574,64 kn
7. O4, marka BURG BPM 18, godina proizvodnje 2007., broj šasije XLK2M001870034628, reg. oznake ZG 2464 DF, procijenjena vrijednost je 25.000,00 kn
8. N1, marka IVECO DAILY C-268106 35C15, godina proizvodnje 2008., broj šasije ZCFC35A8105707299, reg. oznake ZG 3217 ED, procijenjena vrijednost je 33.004,20 kn
9. N2, marka IVECO EURO CARGO 120E25, godina proizvodnje 2007., broj šasije ZCFA1EJ0302525976, reg. oznake ZG 5823 DL, procijenjena vrijednost je 49.554,70 kn.

Na svim vozilima evidentirana je mjera ograničenog raspolaganja od 07.08.2017. godine, temeljem rješenja o ovrsi Porezne uprave Zagreb, Ureda za velike porezne obveznike, klasa 418-01/2017-001/000705. Osigurana tražbina Porezne uprave iznosi 523.630,01 kn plus pripadajuće zakonske zatezne kamate, a ukupna procijenjena vrijedost svih vozila u vlasništvu stečajnog dužnika iznosi 351.460,20 kn.

Prilikom mog obilaska plastenika u Sv. Filipu i Jakovu, u svrhu utvrđenja zaliha dužnika, utvrdila sam da se tamo nalaze još tri vozila, koja su pripadala MBM d.o.o. (društvo pripojeno dužiku). To su slijedeća vozila:

- N1, Volkswagen Cady, u njemu sam pronašla zapisnik o tehničkom pregledu vozila od 09.05.2016. godine, iz kojeg sam utvrdila da je to vozilo 2.0 SDI, diesel – EURO IV, godina proizvodnje 2008., oznake šasije WV1ZZZ2KZ8X148256, vozilo je u vrlo lošem stanju, ispuštene gume, u unutrašnjosti vozila devastirano, otkinuti dijelovi nedostaju, vise žice, sjedišta uništena,
- dva kamiona Iveco Euro Cargo, nisam pronašla podatke o vozilima, te ih ne mogu identificirati, a vozila su također devastirana.

Bivši vlasnik MBM d.o.o. na čijem prostoru se nalaze predmetna vozila Mladen Baković, u telefonskom razgovoru tvrdio je da je knjižice vozila vratio u Zagreb prilikom njihove odjave i vraćanja tablica, jer su vozila bila registrirana u Zagrebu, dok bivši zakonski zastupnici dužnika tvrde da im Mladen Baković nije dozolio da preuzmu vozila i da dokumenti nisu kod njih.

## Najam vozila

Sukladno odluci Skupštine društvu Iris MBM d.o.o. od devet vozila koja su u vlasništvu dužnika, iznajmila sam dio vozila dužnika i to u početku, od 15.09.2019. godine 7 vozila uz cijenu najma od 19.300,00 kn, a od 01.12.2019. godine 6 vozila uz cijenu najma od 17.300,00 kn uvećano za PDV .

Najmoprimac u zadnje vrijeme ne plaća uredno najamninu, te je dužan ukupno 36.937,50 kn, a do sada je po osnovi najma platio ukupno 45.000,00 kn. Najmoprimac navodi da ima potraživanje koje mu dospijeva te je obećao da će u potpunosti izmiriti dug.

Radi neplaćanja najma u dva navrata sam već najmoprimcu najavljivala otkazivanje ugovora i preuzimanje vozila, međutim prilikom mog najavljenog dolaska u Zagreb vezano za najam vozila, nitko me od odgovornih osoba nije dočekao, već su samo telefonski obećali da će računi biti ubrzo plaćeni. Obzirom da su i oni zainteresirani za kupovinu dijela vozila očekujem da će zaista i izvršiti obećana plaćanja.

## Novčana sredstva

### Primici

Dužniku je na ime najma vozila plaćeno ukupno 45.000,00 kn

### Izdaci

PDV	16.237,16
Knjigovodstvo	8.750,00
Procjena vozila	4.280,00
Troškovi platnog prometa	172,68
Poštarina	570,38
Ured.mater, javni bilježnik, biljezi, izrada pečata i sl.	885,50
<b>Ukupno:</b>	<b>30.895,72</b>

Stanje novčanih sredstava na računa na dan 14.02.2020. iznosi 25.203,55 kn.

## Putni troškovi stečajne upraviteljice

Od početka stečajnog postupka šest puta sam putovala za potrebe stečajnog postupka i to jedan puta u Lipik sa svrhom provođenja inventure i identifikacije vozila, četiri puta u Zagreb radi sastanaka sa zakonskim zastupnikom u svrhu pribave knjigovodstvenih podataka dužnika, identifikacije i procjene vozila, ugovaranja iznajmljivanja vozila, preuimanja vozila, naplate najamnine za vozila, pregleda arhivskog gradiva dužnika i sl., te jedan puta u Turanj (Sv. Filip i Jakov) u svrhu utvrđivanja postojanja zaliha u rasadniku u kojem je prema izjavi zakonskog zastupnika dužnika, dužnik ranije imao svoju zalihu.

Ukupni troškovi navedenih 6 putnih naloga iznose 8.313,00 kuna neto, za što su sačinjeni obračuni.

### **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Po isteku mjesec i pol dana od objave oglasa za prodaju vozila na internetskim stranicama, odnosno u narednih tjedan dana, sukladno odluci skupštine, pristupit ću prodaji vozila prikupljanjem ponuda putem javnog bilježnika, kako bih ista unovčila.

Po prilivu novčanih sredstava organizirat ću popisivanje, škartiranje i pohranu arhivskog gradiva dužika.

Dogovorit ću sa zakonskim zastupnikom odlazak u Rugvicu i Jaždovec kako bih utvrdila postoji li tamo još kakva zaliha dužnika.

Skupština treba donijeti odluku o eventualnom pobijanju pravnih radnji ranije prodaje nekretnina dužnika.

Kako sam u ranijim izvješćima informirala, protiv dužnika se vodi više sudskih postupaka, koji su bili prekinuti radi otvaranja stečajnog postupka, te mi pristižu rješenja o nastavku istih, a već mi je pristigao i poziv za pripremno ročište u jednom predmetu.

Stoga predlažem da mi se odobri angažiranje odvjetnika za savjetovanje, a po potrebi i zastupanje u vezi sa predmetnim sporovima.

Također predlažem da sud naloži društvu PIS d.o.o. čije knjigovodstvene prograne je koristio dužnik, da pruži detaljnije informacije i pomoć u svezi s pronalaskom knjigovodstvenih evidencija, odnosno da sud na isto ponovo obaveže bivše zakonske zastupnike dužnika, jer do sada nisam primila niti jedan knjigovodstveni podatak dužnika, a što je od izuzetnog značaja za provođenje stečajnog postupka.

Bilo koje druge korake ne mogu poduzeti, jer nemam nikakvih informacija o financijskom poslovanju dužnika, obzirom na nedostupnost knjigovodstvenih podataka.

Bilje, 14.02.2020.

Stečajna upraviteljica:  
Lidija Balog, dipl.oec.